

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 августа 2023 года

г. Строитель

Яковлевский районный суд Белгородской области в составе:  
председательствующего судьи Загинайловой Н.Ю.,  
при секретаре ФИО,

с участием представителя истца Шеметова Л.Ю. (доверенность от 04.08.2022 года)  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО к ООО «Фрио Логистик» о взыскании материального ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия,

установил:

09.02.2022 года на 698-м километре а/д Р-22 «Каспий» а/д М4 «Дон-Тамбов-Волгоград-Астрахань» (подъезд к г.Саратов) на территории Лысогорского района Саратовской области водитель а/м «Вольво FH TRUCK» государственный регистрационный знак , с полуприцепом «Шмитц SKO» государственный регистрационный знак , ФИО совершил столкновение с автомобилем «Мерседес Бенц» государственный регистрационный знак 04D6444, с полуприцепом KRONE SD государственный регистрационный знак и автомобилем Скания G400LA государственный регистрационный знак с полуприцепом KRONE SD государственный регистрационный знак, в результате которого последнему причинены механические повреждения.

По факту указанного ОГИБДД МО МВД России «Калининский» Саратовской области возбуждено административное производство в отношении ФИО, который не выбрал безопасную скорость при движении, в результате чего допустил столкновение с автомобилями «Мерседес Бенц» и Скания G400LA, административное производство прекращено на основании п.2 ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, ч.5 ст. 28.1 КоАП РФ.

ФИО в лице своего представителя Шеметова Л.Ю. обратился в Яковлевский районный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Фрио Логистик», в котором с учетом ходатайства, направленного в суд в порядке ст. 39 ГПК РФ, просит взыскать ущерб, причиненный в результате дорожно-транспортного происшествия в размере 2 757 000 рублей, сумму госпошлины в размере 25 189 рублей, расходы на составление отчетов о рыночной стоимости восстановительного ремонта транспортного средства с прицепом в размере 12 000 рублей, расходы, понесенные в качестве уплаты агентского вознаграждения по договору от 11.04.2022 года, расходы на оказание юридических услуг в сумме 50 000 рублей.

В судебное заседание истец ФИО не явился, уведомлен в соответствии со ст. 13 ГПК РФ, обеспечил явку своего представителя Шеметова Л.Ю., который уточненные исковые требования поддержал в полном объеме и просил удовлетворить.

Представитель ответчика ООО «Фрио Логисти (доверенность от 16.11.2022) в судебное заседание не явился, уведомлены в соответствии со ст. 113 ГПК РФ, об отложении судебного разбирательства не ходатайствовали, о причинах неявки и свое отношение к иску суду не сообщили.

Третье лицо , в судебное заседание не явился, уведомлен в соответствии со ст. 113 ГПК РФ, об отложении судебного разбирательства не ходатайствовал, в письменном ходатайстве просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Представитель третьего лица ООО «Мираторг-Белгород» , действующий по доверенности от 28.08.2020 года, представил письменные возражения, согласно которым просил отказать в удовлетворении исковых требований, полагал требования о взыскании судебных расходов завышенными.

Заслушав представителя истца, исследовав в судебном заседании обстоятельства по представленным сторонами доказательствам, суд признает заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п. 1 ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Согласно п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

В силу п. 1 ст. 1079 ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным п. п. 2 и 3 ст. 1083 Гражданского кодекса РФ.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

По делам о возмещении вреда истец должен доказать факт причинения ущерба, наличие причинно-следственной связи между действиями ответчика и наступившим ущербом, размер ущерба. Ответчик должен доказать отсутствие вины в причинении ущерба, а также наличие обстоятельств, исключающих ответственность за его причинение, либо дающих основание для возложения ограниченной ответственности.

Судом установлено, что ООО «Мираторг-Белгород» принадлежит автомобиль а/м «Вольво FH TRUCK» государственный регистрационный знак , ООО «Фрио Логистик» принадлежит полуприцеп «Шмитц SKO» государственный регистрационный знак , что подтверждается карточками учета, представленными РО ГИБДД ОМВД России по Яковлевскому городскому округу (л.д.183-185).

Согласно договору аренды транспортного средства № 900ФЛБ от 11.01.2017 года, заключенному между ООО «Мираторг-Белгород» и ООО «ФриоЛогистик», а также дополнительному соглашению от 20.11.2017 года к договору, акту приема передачи автомобиль а/м «Вольво FH TRUCK» государственный регистрационный знак передан в аренду ООО «ФриоЛогистик». В соответствии с п. 8.2 договора: действие договора автоматически продлевается на каждый последующий календарный год в случае,

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере пропорциональном удовлетворенным исковым требованиям в сумме 20 151,2 рубль.

Руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

иск ФИО к ООО «Фрио Логистик» о взыскании материального ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия – удовлетворить.

Взыскать с ООО «Фрио Логистик» ОГРН 1047796687256, ИНН 7724522491 в пользу ФИО, ущерб, причиненный в результате дорожно-транспортного происшествия в размере 2 757 000 рублей, расходы на составление отчетов о рыночной стоимости восстановительного ремонта транспортного средства с прицепом в размере 12 000 рублей, расходы, понесенные в качестве уплаты агентского вознаграждения по агентскому договору от 11.04.2022 года в размере 1000 рублей, расходы на оказание юридических услуг 50 000 рублей, сумму госпошлины в размере 20 151,2 рубль.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Белгородского областного суда в течение одного месяца со дня его изготовления в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Яковлевский районный суд Белгородской области.

Судья

Н.Ю. Загинайлова

**Оригинал документа  
подписан электронной подписью**

Сертификат 0097ВAB918F62AC2D7D36F901197F2792B  
Владелец Загинайлова Наталья Юрьевна  
Действителен с 21.02.2023 по 16.05.2024

**КОПИЯ ВЕРНА**  
**СУДЕБНЫЙ АКТ**  
**в законную силу НЕ вступил**

**Документ подписан  
электронной подписью**

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат 0097ВAB918F62AC2D7D36F901197F2792B  
Владелец Загинайлова Наталья Юрьевна  
Действителен с 21.02.2023 по 16.05.2024